

생활체육 활성화가 지방정부 정책만족, 정부신뢰, 정당 지지의도에 미치는 영향* - 창원시를 중심으로 -

배용훈(Bae, Yong-Hoon)* · 안시연(An, Si-Yun)** · 김상덕(Kim, Sang-Duck)***

국문요약

본 연구는 생활체육 현황을 조사하여 시민들의 생활체육 욕구를 충족시키고 있는지 분석하고, 생활체육 활성화가 지방정부의 정책 만족, 지방정부 신뢰, 정당 지지 의도에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하여 효과적인 생활체육 정책을 수립하는데 그 목적이 있다.

이 목적을 달성하기 위해 창원시 공공 체육시설인 스포츠센터 이용자 326명을 대상으로 설문 조사를 실시하였고, 회귀분석을 통해 다음과 같은 연구결과를 도출하였다.

먼저, 생활체육 시설의 충분성은 시민의 정책 만족, 정부 신뢰, 정당지지 의도 모두에 유의적인 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면, 생활체육 프로그램의 질과 생활체육 지도자의 우수성은 시민의 정책 만족, 정부 신뢰, 정당지지 의도 모두에 유의한 영향을 미치지 않았다. 한편, 생활체육 홍보는 시민의 정책 만족과 정부 신뢰에 정(+)의 영향을 미쳤지만 정당지지 의도에는 유의적인 영향을 미치지 못했다.

| 주제어 | 생활체육, 정책만족, 정부신뢰, 정당지지의도, 생활체육정책

I. 서론

국민체육진흥법 제2조 제3항에서 생활체육은 건강과 체력 증진을 위하여 행하는 자발적이고 일상적인 체육활동으로 정의하고 있다. 이러한 생활체육은 단순히 개인의 건강유지와 증진만을 위하기보다 몸과 마음을 보호하고 삶의 질을 높이는 개념으로 중요하다(연분홍·김종순, 2020). 선진국에서는 생활체육의 필요성 및 가치에 대해 논의가 활발히 진행되어, 직장인의 건강증진을 위한 정책을 펼치고(강동관 외, 2010; Aldana, 2001), 유럽과 일본 등은 고령화와 성인병 문제, 청소년 문제, 공동체 문화 결여 등과 같은 사회병리현상을 해

* 본 논문은 주저자인 배용훈의 석사논문을 축약 및 수정보완하여 작성한 논문임.

** 주저자: 창원특례시 장애인태권도협회 회장, yoanghoon57@naver.com

*** 교신저자: 경남대학교 미래라이프대학 연구전담교수, siyunan@kyungnam.ac.kr

**** 공동저자: 경남대학교 경영학부 교수, sdkim@kyungnam.ac.kr

결하기 위한 대안으로 생활체육을 사회통합의 수단으로 활용하고 있다(Lindström et al., 2003). 우리 정부는 1988년 서울올림픽대회 이후 높아진 국민들의 생활체육에 대한 관심을 생활체육 활성화로 이어가기 위해 1989년 국민생활체육진흥종합계획 수립을 시작으로 생활체육 활동을 장려하고, 생활체육 활성화에 중점을 두는 정책을 펼치고 있다. 2022년 ‘생활체육 활성화와 스포츠 경쟁력 강화로 국민행복을 실현한다’라는 전략을 세우고, ‘스포츠 생활화로 100세 시대의 건강한 삶을 구현한다’는 목표 아래 생활체육 참여 제고에 우수한 성과를 보였다. 이는 코로나19로 지쳐있던 몸과 마음의 회복을 위한 생애주기별 맞춤형 프로그램 제공과 비대면 체육활동의 독려, 지역기반의 스포츠클럽 육성과 소외계층 대상 스포츠강좌이용권 지원 등으로 지속적인 생활체육에 참여할 수 있는 여건을 마련한 결과라 하겠다(문화체육관광부, 2023).

생활체육의 중요성에 맞추어 문화체육관광부는 권역별 우수 공공체육시설을 선정하고 생활체육 활성화의 밑바탕이라 할 수 있는 공공 체육시설의 경영개선과 이용 활성화를 위해 더욱 노력할 계획이라고 밝혔다(이지은, 2019). 창원시는 시민들의 생활체육 활동 수요가 지속적으로 증가함에 따라, 2023년 생활체육 활성화를 위해 공공체육시설에 132억원을 투입하여 시민들이 보다 나은 생활체육 활동을 할 수 있도록 공공 체육시설 개선사업 진행하고 있다(송종률, 2023). 창원시 생활체육 정책에는 최상의 조건에서 최고의 서비스를 제공하고자 하는 시민들을 만족시키기 위해 최고의 생활체육시설 확충과 체육시설들의 서비스 질에 대한 추진계획들이 있다. 그러나 제공되는 시설들이 소비자의 특성을 파악하지 못하고 추진된다면 이를 기초로 수행되는 표적시장의 선정이나 시장 세분화 등과 같은 마케팅 또한 효과적으로 전개할 수 없다. 이러한 이유로 체육시설 경영자나 관리자는 급속하게 변화하는 시장 환경 속에서 다양하고 개성 있는 소비자의 욕구를 찾아내어, 이를 만족시킬 수 있는 마케팅 전략을 세우기 위해 소비자 행동을 체계적으로 파악해야만 한다.

하지만 생활체육의 효과에 관한 체계적인 연구가 부족하여 관련 정책을 수립하고 집행 하는데 많은 문제점이 나타나고 있다. 물론 생활체육의 효과성에 관한 연구가 없는 것은 아니다. 김경숙(1994)은 우수한 자질과 능력을 갖춘 스포츠지도자는 스포츠활동 참여자로 하여금 스포츠활동에 대한 참여 동기와 가치를 부여하고 스포츠 기술지도뿐만 아니라 생활체육을 체계적이고 조직적인 발전에 영향을 주는 반면에 이들의 과중한 직무스트레스는 시민들의 건전한 여가선용과 건강 증진에 직. 간접적 영향을 미친다고 하였다. 이현정·김현경(2017)은 현대인들이 운동 부족을 극복하여 건강하고 풍요로운 삶을 추구하고자 하는 욕구는 체육활동의 활성화로 나타나며, 인간사회가 직면하고 있는 문제들을 인간적 가치의 측면에서 삶의 질이라는 문제로 대두되고, 삶의 질 확대에 따른 욕구 충족 전략을 공공 체육시설을 활용한 생활체육으로 충족시키는데, 이들 시설의 편의성 및 프로그램 등이 보다 다양화 해야만 공공 체육시설의 이용을 극대화하고 소비자들의 욕구를 충족시킬 수 있을

것이라 하였다. 박병주·주동욱(2010)은 생활체육이 중요하게 요구되는 이유는 산업화가 가져온 사회병리 현상이 커다란 문제점으로 부각 되고 있기 때문인데 이러한 병리현상을 해결하기 위해서는 생활체육이 필요하다고 하였다. 이처럼 선행연구에서 체육의 효과 및 중요성에 대한 논쟁은 지속되고 있으며 개인의 신체적 건강과 사회통합, 연대감 형성, 정주의식 등 체육이 지닌 파급 효과에 대해서는 이견이 없을 것이다. 하지만 정부와 정부 정책에 대한 국민의 평가와 연결한 연구는 매우 부족하다. 특히 지방정부를 대상으로 한 연구는 거의 찾아보기 힘들다.

이에 본 연구는 생활체육의 활성화가 지방정부에 대한 시민의 태도에 어떠한 영향을 미치는지 규명하고자 한다. 구체적으로 생활체육을 네 가지 세부 차원, 즉, 체육시설, 체육 프로그램, 지도자, 홍보 및 정보제공으로 구분한 뒤 이들 네 가지 차원들이 시민의 태도인 정책만족, 정부신뢰, 정당지지에 어떠한 영향을 미치는지 규명하고자 한다. 본 연구에서 창원시를 연구대상 지역으로 선정한 이유는 창원시가 지방자치단체 중 생활체육이 비교적 활성화된 지역이면서, 체육정책과 성과 간 관계에 영향을 미칠만한 외생변수들이 대도시에 비해 적어서 체육정책의 효과를 규명하기에 적합하다고 판단되었기 때문이다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 생활체육 활성화

1) 생활체육 활성화

생활체육은 정부가 체육에 대한 정책을 수립하고 그것을 국민들에게 보급 시행하려는 내용을 개념화한 용어로(임변장, 1993), 국민의 자발적인 참여와 국민의 체력증진을 도모하기 위한 정부의 정책 배려가 시행되어야만 운영될 수 있다(임변장, 1995). 생활체육진흥법 제3조와 제5조에서는 모든 국민은 건강한 신체활동과 건전한 여가선용을 위하여 생활체육을 즐길 권리와 생활체육에 관하여 어떠한 차별도 받지 아니하고 평등하게 누려야 하는 권리를 규정하고, 국가 및 지방자치단체는 국민의 생활체육 진흥을 위해 필요한 시책을 수립하고 시행하여야 하는 책무를 명시하고 있다.

정부의 생활체육 진흥을 위해 추진하고 있는 정책 사업의 맥락은 생활체육 참여기회 확대사업, 생활체육 동호인 육성지원사업, 직장 체육활동 육성사업, 소외계층 체육활동 지원사업, 생활체육 홍보 및 정보서비스 사업, 생활체육지도자의 효율적 관리 및 활용 사업으로 볼 수 있다. 2021년 체육백서(문화체육관광부, 2023)에 따르면, 2021년 우리 국민의 규칙적 체육활동 참여율은 주1회 이상 60.8%로 나타나 2020년보다 0.7% 상승하였고, 생활체육 중

목으로는 걷기 41.4%로 가장 높게 나타났고 등산, 보디빌딩, 요가, 필라테스, 태보 등의 순으로 높게 나타났다. 스포츠클럽 육성지원 현황은 226개소로 2016년 36개소에 비해 약 6배 급격히 증가하였고, 국민 건강 증진을 위해 개인별 체력진단 및 맞춤형 운동처방을 제공하는 사업인 국민체력 100의 연간 참여인원은 416,253명으로 2016년 7,564명으로 약 5배 크게 증가하였다. 또한 생활체육 소외계층 지원에서 2021년 사업비는 32,256백만원, 이용자수는 77,142명으로 2016년에 각각 12,848백만원, 34,483명에 비해 2배 이상 증가하였다.

생활체육 활성화는 생활체육시설, 생활체육 프로그램, 생활체육지도자, 생활체육 홍보 등으로 볼 수 있다(조재훈·이재환, 2015). 생활체육 시설은 체육시설의 설치, 이용에 관한 법률 제2장 6조에 국가와 지방자치단체가 지역주민이 거주지와 가까운 곳에서 쉽게 이용할 수 있는 체육시설로, 거주지 간의 거리가 짧아 이용 가능한 시설을 말한다. 생활체육 프로그램은 생활체육 활동 종목에 대한 프로그램으로, 생활체육 프로그램은 참가자에게 제공하는 측의 의도와 목적에 맞게 구성되어야 하며 프로그램을 제공받는 참가자 측의 요구를 최대한 반영해야 한다. 특히 프로그램 구성의 다양성을 통한 흥미유발, 참여자의 신체적 특성과 운동기량을 고려하여 운동욕구를 충족시켜주고, 동시에 여가의 건전성을 확보하여 운동의 효과성을 높일 때, 참여자의 스포츠 활동 참여의 지속성을 증진할 수 있다(Chogahara and Yamaguchi, 1988). 생활체육지도자는 운동에 관심을 두고 지속적으로 참가하는데 영향을 미치는 요인으로(Loy et al., 1978), 2015년부터 기존의 경기지도자, 생활체육지도자 자격증의 명칭을 스포츠지도사로 통합하고, 경기지도자는 전문스포츠지도사로, 생활체육지도사는 생활스포츠지도사가 되었다. 생활체육 홍보는 규칙적인 생활체육 참여자의 지속적인 참여를 도모하고, 비참여자의 생활체육에 대한 관심을 제고하여 참여를 촉진시키는데 목적이 있다.

2) 창원시 생활체육 현황

2019년 말 기준 전국 공공 체육시설 수는 30,185개, 면적은 198,051,572㎡로 계속 증가하고 있다(문화체육관광부, 2020). 창원시의 경우 전문 체육시설이 11개소이며, 동네 체육시설은 의창구 89개소, 성산구 52개소, 합포구 19개소, 회원구 30개소, 진해구 27개소로 총 217개소가 있다. 그 중 실내체육관은 16개소에 132,533.1㎡와 주민운동장 30개소 569,121㎡가 있고, 족구장 34개소, 농구장 22개소, 케이트볼장 47개소, 테니스장 20개소, 배드민턴장 20개소, 풋살장 5개소, 사회인야구장 4개소, 궁도장 3개소 외 2022년 준공 예정으로 공사 중인 합성1동 체육시설, 갈피산 체육시설, 축구장 에어돔 특화시설, 합포구 축구장, 가포 체육공원, 동읍자연 체육시설, 진해 복합스포츠센터, 앵지밭골 체육시설, 여좌 국민체육센터, 웅남 국민체육센터 등 11곳의 생활체육시설들이 공사 중에 있다(창원시, 2021).

2. 정책 소비자 태도

1) 정책 만족

정책만족은 정부와 공공기관에서 제공하는 정책과 그에 따른 서비스에 대한 국민의 만족도를 말한다. 정책만족에 대한 평가는 정부의 정책을 제공하는 과정을 일련의 서비스로 파악하여 세부적으로 만족 수준을 파악하는 것으로(Parasuraman et al., 1988), 국민들에게 실제 경험한 정책활동과 행정서비스에 대한 의견을 얻고 성과를 평가하여 개선할 점을 정책의 환류 과제로 파악할 수 있다(박중훈 외, 2010). 우리나라의 정책 만족도 조사들은 대부분 정책이나 행정서비스를 이용한 대상들에게 만족 정도를 측정하고 있다(이동기, 2005). 하지만 공공부문의 정책만족에서는 정책 및 행정서비스를 실질적으로 이용하는 수요자와 정책 및 행정서비스를 이용하지 않았더라도 간접적으로 혜택을 보는 잠재수요자 측면으로 살펴볼 수 있다(박천오, 1997). 수요자 측면에서는 수요자들이 원하는 특정한 정책 또는 서비스를 정부가 파악하고 이를 어떻게 수요자에게 정확하게 제공하는지에 관한 것이라면, 잠재수요자 측면에서는 국민들이 원하는 바람직한 상태로 정부가 해결책을 제시하는지에 대한 것이다(Walsh, 1989).

2) 정부 신뢰

정부신뢰는 국민을 위한 정부의 활동에 대한 평가적 정향이다(Easton, 1965). 정부에 대한 국민의 신뢰는 정부가 생산하는 다양한 정책산출물에 대한 국민의 긍정적인 평가로서 국민들의 기대를 반영하여 정책을 수행하고 운영하고 있는지에 대한 평가라 할 수 있다(Hetherington, 1998). 즉, 정부의 운영에 대해 국민들이 가지는 규범적 기대에 따라 정부가 운영되고 있다는 신념이라 할 수 있다(Miller, 1974).

정부신뢰는 정책결정에 대한 국민의 자발적인 순응을 유도하고, 통치기구의 정당성을 높여 민주적 제도의 안정적 운영에 영향을 미쳐 정부 운영에서 중요한 요인이라 할 수 있다(Braithwaite and Levi, 1998). 정부신뢰는 정부가 정책 갈등 상황에서도 효과적으로 해결방안을 제시하고 효율적으로 업무를 수행할 때 정부신뢰가 향상된다(Braithwaite and Levi, 1998). 반면, 국민들의 기대에 비해 정부성도가 낮을 경우 정부신뢰는 낮아지고, 이에 따른 불만족이 저항으로 이어질 수 있다(Gamson, 1968).

3) 정당 지지의도

정책 순응이란 정책에서 요구하는 행동을 긍정적으로 따르는 행위로서, 정책지시와 정책지침에서 설정한 행동규정과 집행과정에서 요구되는 여러 기준을 집행자와 수용자가 이

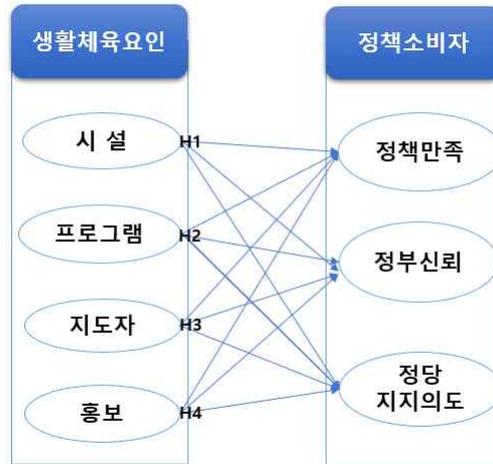
의 없이 받아들이며, 기존행태의 변화를 감수하여 행동 규정에 따라 변화하는 것을 말한다(Dror, 1970). 정책 순응은 외면적 행동이 일정한 행동 규정과 일치하여 행동되어지는데 수용은 외면적 행동의 변화와 내면적인 가치체계의 변화가 동반되어 정책수용자의 내적, 외적 태도의 긍정적인 변화를 의미한다(Jack Duncan, 1981). 정책지지는 공중의 지지를 받아야 하는데(김영태, 2005), 많은 선행연구에서 지지는 만족이 있어야 생성된다(김대권, 2010).

Ⅲ. 연구모형 및 가설설정

1. 연구모형 및 가설수립

생활체육시설은 체육시설법률에서 체육시설의 설치·이용을 장려하고, 체육시설업을 건전하게 발전시켜 국민의 건강 증진과 여가 선용에 이바지하는 것을 목적으로 하고, 체육활동에 지속적 이용되는 시설이다(체육시설의 설치·이용에 관한 법률 제6조, 2023). 박현옥·이한나(2006)는 거주지역에 생활체육시설이 설치되어 생활체육에 대한 참여가 늘어나면 개인적으로 삶의 만족도가 증가하게 되며, 사회적으로는 해당 지방자치단체에 대한 애착심이 높아진다는 사실을 밝혔고, 맥락은 다르지만 최종진·조태수(2006)는 근린 생활체육시설의 서비스품질이 좋을수록 이용자의 관여도가 커지고 운동에도 만족하며 향후 재방문의도도 증대된다고 주장하였다. 또한 이용자의 내적·외적 동기가 운동몰입과 운동만족을 증대시켜 향후 재방문의도를 유도하는데 긍정적인 영향을 주는 것이라 주장하였다(장건희·조태수, 2010; 최종진·조태수 2006). 물론 체육시설 자체가 지자체의 정부나 정당에 대한 태도에 영향을 준다는 것은 논리적인 비약이 있을 수 있다. 하지만 서울 및 대도시와는 달리 창원시처럼 중소도시의 경우 체육시설은 시설관리공단 등 공적영역에서 구축되는 것이 일반적이기 때문에 체육정책을 우선시하는 특정 정부나 정당에 대한 태도와 무관하다고 할 수 없다. 따라서 생활체육시설이 활성화될수록 시민들은 지방정부에 정책 만족과 정부 신뢰, 지지도에 영향을 미친다는 것을 추측 해 볼 수 있다. 실제 생활체육 분야에서 보면, 체육시설이 잘 구비되어 있고, 시설이 좋은 지방정부의 경우 이를 이용하여 만족한 시민들이 지방정부에 긍정적인 태도로 지지를 보내게 되는 것을 쉽게 생각 해 볼 수 있다. 따라서 다음과 같은 가설을 수립할 수 있다.

가설1. 생활체육 시설이 활성화될수록 주민의 1) 정책만족, 2) 정부신뢰, 3) 정당지지의도가 높아질 것이다.



〈그림 1〉 연구모형

생활체육 프로그램은 참가자의 자기효능감을 향상시켜 심리적인 행복감을 갖게 한다 (전상완, 2010). 또한 생활체육에 의해 밀착된 집단생활과 활동적인 참여를 통하여 가족이나 지역사회에서의 사회적 관계 개선을 강화 발전시키고, 생활체육 프로그램 활동을 통하여 사회의 경쟁 원리를 체험케 하고, 성취 수준을 제고시킴으로 생산성 향상에 기여하고 지역사회의 경제적 효율성과 사기를 진작시킨다(김정우, 1998). 노인여가 복지시설의 생활체육 프로그램을 연구한 김석기(2012)는 생활체육 프로그램을 정책적으로 활용할 수 있다고 주장하였는데, 이는 좋은 생활체육 프로그램이 생활만족에 긍정적인 영향을 미치기 때문이다(고영준, 2008; 이상일, 2010). 이상의 연구를 통해 생활체육프로그램이 활성화될수록 주민의 정책만족, 정부신뢰, 지지의도에 영향을 미친다는 것을 추측해 볼 수 있다. 실제로 생활체육시설의 다양한 운동프로그램은 시민들의 삶에 활력소가 될 수 있고, 이를 통해 얻게 된 생활만족은 거주지 지방자치단체와 정책에 대한 태도로 연결될 가능성이 높다. 따라서 다음과 같은 가설을 수립할 수 있다.

가설2. 생활체육 프로그램이 활성화될수록 주민의 1)정책만족, 2)정부신뢰, 3)정당지지의도가 높아질 것이다.

생활체육지도자는 국민체육진흥법에 체육지도자란 학교, 직장, 지역사회 또는 체육단체 등에서 체육을 지도할 수 있도록 법에 따라 자격을 취득한 사람이라고 정의하고 있다(국

민체육진흥법 제2조, 2023). 즉 보다 많은 국민이 생활체육 활동에 참여할 수 있도록 노력하는 사람이라고 할 수 있다. 생활체육지도자는 지역주민들이 즐겁고 규칙적인 일상적 생활체육 활동을 할 수 있게 하기 위해서는 그 대상의 특성에 따라서 적절한 지도와 기능을 갖추어야 한다. 김승동(2004)의 연구에서 광장생활체육지도자의 지도 행동유형 차이에서 연령, 직업, 평균 운동시간 등에서는 유의한 차이가 나타나지는 않았지만, 생활체육지도자의 지도 행동유형 중 훈련 지도 행동은 성별에서 유의한 차이가 나타났으며, 민주적 행동은 학력과 참여 빈도에서, 사회적지지 행동은 학력, 소득, 참여기간에서, 권위적 행동은 학력, 소득, 참여기간 참여빈도에서 긍정적 보상 행동은 소득에서 유의한 차이가 나타났다. 김홍식 외(2008)은 생활체육 지도자에 대한 신뢰가 생활체육에 대한 만족 및 지속적인 참여의도를 높여준다는 사실을 발견하였고, 임승현 외(2012)는 지도자의 역할이 참여자의 여가만족에 긍정적인 영향을 준다고 주장하였다. 맥락은 다르지만 김홍태 외(2011)는 학교 체육수업의 선생님에 대한 만족도가 학교생활 적응에 도움이 된다는 사실도 발견하였다. 이는 생활체육 지도자의 역할이 참여자의 생활만족에 영향을 줄 수 있고, 거주하고 있는 지자체와 정책에 대한 태도에도 영향을 줄 수 있음을 시사한다고 볼 수 있다. 따라서 다음과 같은 가설을 수립할 수 있다.

가설3. 생활체육 지도자가 우수할수록 주민의 1)정책만족, 2)정부신뢰, 3)정당지지도가 높아질 것이다.

생활체육 홍보는 조직과 대중 간 관계를 창출하고 유지하는 커뮤니케이션 관리 기능이 다(Cutlip, Center, and Broom, 2000). 이러한 홍보는 생활체육 홍보는 참여자뿐만 아니라 비참여자의 체육활동에 대한 관심을 제고시키고, 주민의 규칙적인 참여를 촉진시킬 수 있다(오미영·백혜진, 2015). 또한 주민 삶의 만족도를 증진시킬 수 있는 생활체육에 대해 지자체가 적극적으로 홍보한다는 것은 지자체와 지자체의 정책에 대한 신뢰로 연결될 수 있다(이혁규·박승규, 2023). 변영신·김영주(2000)의 연구에서는 국민의 생활체육 참여 실태에 대한 조사를 통해 문제점을 도출하고 개선방안을 제시하였는데, 설문 결과 주민들은 기관이 아닌 동료를 통해 생활체육 관련 정보를 얻고 있으며, 정부나 지방자치단체에서 생활체육 정보를 전달하기 위해 많은 홍보정책을 추진하고 있지만 홍보가 활발히 이루어지고 있지 않아 효과적으로 전달이 되고 있지 않음을 발견하였다. 이는 생활체육 정책에 홍보가 동반되어야 그 효과가 증대될 수 있음을 의미한다. 따라서 생활체육 홍보 또한 생활체육 만족에 영향을 미치고, 나아가 생활만족에도 영향을 미친다고 할 수 있다. 뿐만 아니라 생활체육 홍보를 활성화하기 위해서는 지방정부의 경우 생활체육 프로그램 홍보와 이벤트 홍보 및 인터넷 홍보 등으로 생활체육 홍보 활성화시켜 이를 통해 생활체육활동에 참여한 시민들이

만족하면 지방정부에 긍정적인 태도를 갖는 것은 쉽게 생각해 볼 수 있다. 따라서 다음과 같은 가설을 수립할 수 있다.

가설4. 생활체육 홍보가 활성화될수록 주민의 1)정책만족, 2)정부신뢰, 3)정당지지의도가 높아질 것이다.

VI. 실증분석 및 결과

1. 조사설계

본 연구는 생활체육 활성화가 지방정부 정책만족, 정부신뢰, 정당지지의도에 미치는 영향을 규명하고자 설문지의 표본으로 창원시가 위탁하여 관리하고 있는 창원시설공단의 스포츠센터를 이용하는 생활체육 동호인으로 하였다. 설문조사는 2021년 06월 23일부터 07월 15일까지 약 한달 간 진행되었으며, 총 330명을 대상으로 설문지를 배부하여 자기평가기입법으로 작성토록 한 후 회수하였으며 그 중 불성실하게 응답한 4매를 제외한 326매를 실증분석하였다.

2. 변수의 측정 및 조작적 정의

본 연구에서 변수별 측정항목에 사용된 측정 도구들은 기존 관련분야 연구들에서 널리 사용되어 왔고 신뢰성과 타당성을 확보한 척도들을 이용해 변수의 조작적 정의를 하였다.

먼저, 독립변수인 체육시설의 측정문항은 장건희·조태수(2010)의 연구를 활용하여 4문항으로 구성하였고, 체육 프로그램의 측정문항은 고영준(2008), 이상일(2010)의 연구를 활용하여 4문항으로 구성하였다. 또한 체육지도자는 김홍식·주재천·김공(2008)의 연구를, 홍보는 오미영·백혜진(2015)의 연구를 활용하여 각각 4문항으로 구성하였다.

다음으로 종속변수인 정책만족은 Parasuraman et al.(1988)의 연구를 활용하여 5문항으로, 정부신뢰는 Braithwaite and Levi(1998)의 연구를 활용하여 7문항으로 그리고 정당 지지의도는 김영태(2005)의 연구를 활용하여 4문항으로 구성하였다. 모든 문항은 리커트 5점 척도(1점 전혀 아니다, 5점 매우 그렇다)로 측정하였고, 자세한 내용은 부록에 제시하였다.

한편, 변수의 영향관계를 보다 엄격하게 추정하기 위해 본 연구에서는 다양한 통제변수를 연구모형에 포함시켰다. 통제변수로는 응답자의 나이, 성별, 거주기간, 건강상태 뿐만 아니라 문화만족, 교육만족, 환경만족, 보건만족 등 시민의 삶의 만족도를 포함시킴으로써 순수한 체육정책에 대한 만족도에 미치는 영향을 규명하고자 하였다.

3. 응답자 특성

응답자의 성별, 연령, 거주지, 직업, 건강상태의 특성은 <표 1>과 같다. 성별은 남성은 188명(57.7%), 여성은 138명(42.3%)으로 나타났다. 연령은 20대 이하 65명(19.9%), 30대 101명(31.0%), 40대 93명(28.5%), 50대 47명(14.4%), 60대 이상 20명(6.1%)으로 나타나 30대가 가장 많은 것으로 확인되었다. 거주지는 마산합포구 148명(45.4%), 마산회원구 35명(10.7%), 진해구 15명(4.6%), 성산구 76명(23.3%), 의창구 52명(16.0%)으로 나타났다. 직업은 회사원 130명(39.9%), 공무원 18명(5.5%), 전문직 36명(11.0%), 자영업 22명(6.7%), 전업주부 34명(10.4%), 기타 86명(26.4%)으로 확인되었다. 건강 상태는 매우 좋다 43명(13.2%), 좋다 150명(46.0%), 보통 120명(36.8%), 나쁘다 11명(3.4%), 매우 나쁘다 2명(0.6%)으로 나타나 전반적으로 건강 상태는 매우 양호한 것으로 확인되었다.

<표 1> 응답자의 인구통계학적 특성

변수	구분	빈도	비율(%)	변수	구분	빈도	비율(%)
성별	남	188	57.7	직업	회사원	130	39.9
	여	138	42.3		공무원	18	5.5
연령	20대이하	65	19.9		전문직	36	11.0
	30대	101	31.0		자영업	22	6.7
	40대	93	28.5		전업주부	34	10.4
	50대	47	14.4		기타	86	26.4
	60대 이상	20	6.1		건강 상태	매우 나쁘다	2
거주지	마산합포구	148	45.4	나쁘다		11	3.4
	마산회원구	35	10.7	보통이다		120	36.8
	진해구	15	4.6	좋다		150	46.0
	성산구	76	23.3	매우 좋다		43	13.2
	의창구	52	16.0	합계		326	100.0
	합계	326	100.0				

4. 변수의 신뢰성 및 타당성

1) 변수의 신뢰성

본 연구에서는 Cronbach's alpha을 사용하여 측정 도구의 신뢰도를 평가하였다. 본 연구에 사용된 문항들의 alpha값이 0.7을 상회하고 있으므로 측정문항의 신뢰성은 높다고 볼 수 있다. 신뢰도 분석 결과는 <표 2>에 제시되어 있다.

〈표 2〉 신뢰도 분석

	원 문항수	최종 문항수	Cronbach's α
시설	4	4	.839
프로그램	4	4	.908
지도자	4	4	.897
홍보	4	4	.925
정책만족	5	5	.942
정부신뢰	7	7	.953
지지의도	4	4	.948

2) 변수의 수렴타당성

본 연구에서는 개념타당성을 검증하기 위해 통계적인 방법으로 요인분석을 실시하였다. 적용된 요인추출방법은 주성분 분석을 사용하였으며, 요인회전은 다중공선성을 줄이기 위해서 베리맥스(varimax)방식을 활용하였다. 측정도구의 타당성 확보를 위한 판단기준 값으로 각 변수에 대한 고유값(eigen value)과 요인적재값을 활용하였다. 고유값(eigen value)은 한 요인에 대한 부하량들을 제공하여 합한 것으로 한 요인에 의해 설명되는 분산량을 의미하여, 본 연구에서는 고유값이 1이상인 변수를 채택하였다. 요인적재량은 해당변수와 요인사이의 상관계수를 의미하는데, 요인적재량이 .5이상인 요인을 의미 있는 요인으로 간주하였다. 요인분석 결과는 <표 3>과 같다. 정부신뢰는 요인 1, 지지의도가 요인 2, 정책만족이 요인 3, 홍보가 요인 4, 지도자가 요인 5, 프로그램이 요인 6, 시설이 요인 7로 분류되었다. 각 항목들의 요인적재치가 최소 .650에서 최대 .858로 나타나 변수들의 타당도는 높은 것으로 판단된다. 각 변수들의 설명분산은 79.679%인 것으로 나타났다.

〈표 3〉 수렴타당성 분석

구분	문항	요인1 정부 신뢰	문항	요인2 지지 의도	문항	요인3 정책 만족	문항	요인4 홍보	문항	요인5 지도자	문항	요인6 프로 그램	문항	요인7 시설
	6-5	.806	7-3	.858	5-2	.746	4-2	.821	3-1	.841	2-4	.851	1-2	.770
	6-6	.796	7-4	.843	5-5	.732	4-4	.818	3-4	.824	2-2	.825	1-3	.751
	6-3	.784	7-2	.835	5-3	.729	4-3	.795	3-3	.811	2-1	.802	1-1	.738
	6-7	.771	7-1	.833	5-1	.717	4-1	.768	3-2	.754	2-3	.680	1-4	.650
	6-4	.770	-	-	5-4	.713	-	-	-	-	-	-	-	-
	6-2	.720	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	6-1	.720	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
아이겐값 (eigen value)	14.100	4.303	1.863	1.624	1.311	1.250	1.046							
분산 비율(%)	44.063	13.445	5.823	5.075	4.098	3.906	3.268							
분산 누적 비율(%)	44.063	57.509	63.332	68.407	72.505	76.411	79.679							

3) 상관관계 분석 및 판별타당성

상관관계분석은 등간척도이기 때문에 피어슨(Person)의 상관관계분석 방법을 사용하였다. 분석 결과 대부분 변수들의 상관관계가 유의한 것으로 확인되었다. 따라서 본 연구에서 선행변수 및 결과변수 간의 가설설정이 전반적으로 유의한 것으로 확인되었다.

변수의 판별 타당성은 구성개념 간 상관계수가 평균분산추출값(Average Variance Extracted; AVE) 제곱근보다 작은지 여부로 판단하였다. 먼저 체육시설, 체육프로그램, 체육지도자, 체육홍보 등 4개 독립변수와 정책만족간의 상관계수들은 가장 작은 값을 보이는 정책만족의 AVE 제곱근 값(.530)보다 작거나 유사한 수치를 보여주었고, 정부신뢰의 AVE 제곱근 값(.589), 지지의도의 AVE 제곱근 값(.710) 보다 작았다. 이에 따라 변수 간 판별 타당성이 있는 것으로 판단하였다.

5. 가설검정

가설검정을 위해 독립변수를 2회 이상 투입하여 종속변수에 대한 영향을 파악하는 계층적 회귀분석을 이용하였다. 표본 수가 충분하기 때문에 공변량 구조분석을 이용하여 가설검정하는 것이 더 적합할 수 있지만 본 연구에서는 매우 다양한 통제변수를 통제해서 생활체육관련 변수들의 효과를 보다 엄격히 규명하고자 하였기 때문에 계층적 회귀분석을 이용하였다.

먼저 독립변수 간 다중공선성을 검정하기 위해 독립변수들 간 공차 한계(tolerance)를 살펴본 결과 모두 기준치인 0.1을 상회하였다. 계층적 회귀분석의 분석 결과를 보면 다음 <표 4>, <표 5>, <표 6>과 같다. 각 표에 나타난 바와 같이 계층적 회귀분석은 연구 목적상 1단계(모형 1)에서는 나이, 성별, 거주기간, 건강 상태, 문화만족, 교육만족, 환경만족, 보건만족을 통제변수로 포함시켰고, 2단계(모형 2)에서는 네 가지 독립변수인 시설, 프로그램, 지도자, 홍보가 정책만족에 미치는 효과, 시설, 프로그램, 지도자, 홍보가 정부신뢰에 미치는 효과, 그리고 시설, 프로그램, 지도자, 홍보가 정당지지의도에 미치는 효과를 분석하였다.

<표 4>의 결과를 살펴보면, 통제변수의 효과는 나이와 성별, 거주기간은 정책만족에 유의적이지 않았다. 하지만 건강상태는 $\beta = -.092$, $t = -1.962$ 로 나타나 $p < .1$ 수준에서 정책만족에 부(-)의 영향을 미쳤다. 문화만족은 $\beta = .169$, $t = 2.868$, 교육만족은 $\beta = .187$, $t = 2.760$, 환경만족은 $\beta = .202$, $t = 3.445$ 로 나타나 각각 $p < .01$ 수준에서 정책만족에 정(+)의 영향을 미쳤으며, 보건만족은 $\beta = .149$, $t = 2.212$ 로 나타나 $p < .05$ 수준에서 정책만족에 정(+)의 영향을 미쳤다.

정책만족을 종속변수로 한 계층적 회귀분석 <표 4>에서 시설은 정책 만족에 $p < .05$ 수준에서 유의적인 正의 영향을 미쳐($\beta = .206$, $t = 3.305$) 가설 1-1은 지지되었다. 프로그램(β

=.038, $t=.660$)과 지도자($\beta=.018$, $t=.313$)는 정책만족에 유의적인 영향을 미치지 못하였다. 따라서 가설 2-1과 3-1은 지지되지 않았다. 홍보는 정책만족에 $p<.01$ 수준에서 유의적인 正의 영향을 미쳐($\beta=.226$, $t=3.828$) 가설 4-1은 지지되었다.

〈표 4〉 계층적 회귀분석 결과(종속변수: 정책만족)

	모형1	모형2	공차한계
상수	(3.95)	(1.122)	
나이	0.040(0.742)	0.048(0.950)	.706
성별	-0.054(-1.156)	-0.077(-1.779)	.954
거주기간	0.061(1.142)	0.082(1.652)	.735
건강상태	-0.092(-1.962)*	-0.056(-1.274)	.945
문화만족	0.169(2.868)***	0.112(2.032)**	.593
교육만족	0.187(2.760)***	0.129(2.004)**	.439
환경만족	0.202(3.445)***	0.132(2.314)**	.558
보건만족	0.149(2.212)**	0.040(0.615)	.424
시설		0.206(3.305)**	.466
프로그램		0.038(0.660)	.532
지도자		0.018(0.313)	.550
홍보		0.226(3.828)***	.518
Adjusted R ²	.313	.413	-
ΔR^2		.105***	-
F	19.523	20.056***	-

* $p<.10$, ** $p<.05$, *** $p<.01$

※ 표의 값은 표준화 계수(t 값)

<표 5>의 결과를 살펴보면, 통제변수의 효과는, 나이, 성별, 거주기간, 건강상태, 문화만족은 정부신뢰에 유의적이지 않게 나타났다. 교육만족은 $\beta=.130$, $t=1.878$ 로 나타나 $p<.10$ 수준에서 정부신뢰에 正(+의 영향을 미쳤으며, 환경만족은 $\beta=.203$, $t=3.392$, 보건만족은 $\beta=.236$, $t=3.434$ 로 나타나 각각 $p<.05$ 수준에서 정부신뢰에 正(+의 영향을 미쳤다.

정부신뢰를 종속변수로 한 계층적 회귀분석 <표 5>에서 시설은 정부신뢰에 $p<.01$ 수준에서 유의적인 正(+의 영향을 미쳐($\beta=.308$, $t=4.892$), 가설 1-2는 지지되었다. 프로그램($\beta=.084$, $t=1.423$), 지도자($\beta=-.034$, $t=-.582$)는 유의적인 영향을 미치지 못하였다. 따라서 가설 2-2, 3-2는 지지되지 않았다. 마지막으로 홍보는 정부신뢰에 $p<.05$ 수준에서 유의적인 正(+의 영향을 미쳐($\beta=.157$, $t=2.618$) 가설 4-2는 지지되었다.

〈표 5〉 계층적 회귀분석 결과(종속변수: 정부신뢰)

	모형1	모형2	공차한계
상수	(2.838)	(0.308)	
나이	0.076(1.388)	0.076(1.492)	.706
성별	-0.062(-1.292)	-0.083(-1.886)	.954
거주기간	-0.031(-.0.574)	-0.008(-0.159)	.735
건강상태	-0.032(-0.679)	0.003(0.062)	.945
문화만족	0.091(1.51)	0.046(0.830)	.593
교육만족	0.130(1.878)*	0.063(0.975)	.439
환경만족	0.203(3.392)**	0.101(1.756)*	.558
보건만족	0.236(3.434)**	0.108(1.640)	.424
시설		0.308(4.892)***	.466
프로그램		0.084(1.423)	.532
지도자		-0.034(-0.582)	.550
홍보		0.157(2.618)**	.518
Adjusted R ²	.285	.398	-
ΔR ²		.117***	-
F	17.227	18.923***	-

*p<.10, **p<.05, ***p<.01
 ※ 표의 값은 표준화 계수(t값)

〈표 6〉 계층적 회귀분석 결과(종속변수: 정당 지지의도)

	모형1	모형2	공차한계
상수	(3.595)	(1.578)	
나이	0.125(2.089)**	0.131(2.218)**	.706
성별	0.006(0.119)	-0.012(-0.229)	.954
거주기간	-0.073(-1.235)	-0.062(-1.067)	.735
건강상태	-0.089(-1.708)*	-0.069(-1.353)	.945
문화만족	0.139(2.127)**	0.107(1.650)	.593
교육만족	0.136(1.813)*	0.091(1.211)	.439
환경만족	-0.011(-0.171)	-0.084(-1.264)	.558
보건만족	0.219(2.916)***	0.147(1.927)*	.424
시설		0.184(2.520)**	.466
프로그램		0.092(1.348)	.532
지도자		0.019(0.276)	.550
홍보		0.059(0.852)	.518
Adjusted R ²	.152	.195	-
ΔR ²		.052***	-
F	8.307	7.574***	-

*p<.10, **p<.05, ***p<.01
 ※ 표의 값은 표준화 계수(t값)

<표 6>의 결과를 살펴보면, 통제변수의 효과는 성별, 거주기간, 환경만족은 정당 지지의도에 유의적이지 않은 것으로 나타났다. 하지만 나이는 $\beta = .125$, $t = 2.089$ 로 나타나 $p < .05$ 수준에서, 건강상태는 $\beta = -.089$, $t = -1.708$ 로 나타나 $p < 0.1$ 수준에서, 문화만족은 $\beta = .139$, $t = 2.127$ 로 나타나 $p < 0.05$ 수준에서, 교육만족은 $\beta = .136$, $t = 1.813$ 으로 나타나 $p < 0.1$ 수준에서, 보건만족은 $\beta = .219$, $t = 2.916$ 으로 나타나 $p < 0.01$ 수준에서 유의한 영향을 미쳤다.

정당 지지의도를 종속변수로 한 계층적 회귀분석 결과는 살펴보면, <표 6>에서 시설은 지지의도에 $p < .05$ 수준에서 유의적인正的 영향을 미쳐($\beta = .184$, $t = 2.520$), 가설 1-3은 지지되었다. 하지만 프로그램($\beta = .092$, $t = 1.348$), 지도자($\beta = .019$, $t = .276$), 홍보($\beta = .059$, $t = .852$)는 정당 지지의도에 유의적인 영향을 미치지 못하였다. 따라서 가설 2-3, 3-3, 4-3은 지지되지 않았다.

V. 결 론

1. 연구요약 및 기각된 가설에 대한 추론

본 연구는 생활체육 활성화가 지방정부 정책만족, 정부신뢰, 지지의도에 미치는 영향을 규명하고자 설문조사를 진행하여 실증분석하였다. 분석결과 체육시설에 대한 만족은 지자체의 정책에 대한 만족, 정부에 대한 신뢰, 정당에 대한 지지의도 모두에 대한 만족을 증가시키고 있었다. 체육정책에 있어서 충분한 시설의 확보가 가장 중요한 것으로 나타났다. 다음으로 체육정책의 홍보는 정책만족, 정부신뢰에 긍정적인 영향을 미치고 있어서 그 다음으로 중요한 것으로 나타났다.

하지만 체육프로그램이나 체육지도자에 대한 만족은 정책만족, 정부신뢰, 정당 지지의도 그 어느 것에도 유의적인 영향을 미치지 않았다. 그 이유를 추론해 보면 시민들이 느끼는 체육정책에 대한 태도는 프로그램이나 지도자와 같은 소프트웨어적인 요소보다는 체육시설과 같은 가시적인 하드웨어적 요소가 중요하기 때문이라고 추측된다. 프로그램이나 지도자에 대해서는 많은 시민들이 민감하게 생각하지 않고, 심지어 잘 알지도 못하는 경우가 많기 때문이기도 하다. 체육정책 홍보가 시민들의 태도를 호의적이게 했던 이유도 변화에 대한 인지 자체가 태도형성에 중요하기 때문에 나타난 결과라고 볼 수 있다. 비슷한 이야기로 체육프로그램이나 지도자에 대한 홍보는 시설홍보에 비해 많이 이루어지지 않았을 것이기 때문이기도 하다.

2. 연구의 시사점 및 한계

국민 생활체육 참여율은 매년 증가세를 보이고 있으며, 이러한 증가요인은 건강유지 및 증진, 여가선용, 체중조절 및 체형관리 등으로 기존 전통적인 체육 종목 수요는 감소하는 반면, 걷기, 등산, 보디빌딩, 수영, 요가/태보/필라테스 등의 변형 종목에 대한 수요가 증가하고 있으며, 생활체육에 참가하는 인구의 다수는 공공체육시설을 이용하며 선호도가 높은 것으로 나타났다. 창원시의 경우 생활체육 참여 인구 증가에 부응하기 위해 공공체육시설을 지속적으로 공급하고 있으며, 규칙적인 생활체육 이용자들은 현재의 창원시 생활체육시설 정책에 대해 만족과 신뢰도가 높은 것으로 판단된다.

건강 증진에 대한 시민의 관심도가 높아지고 다양한 생활체육 정책이 설계되고, 이러한 생활체육 정책 가운데 시민이 직접적인 만족으로 연결될 수 있는 부분으로 정책 입안 과정에서 어느 지역에 어떤 종목이 가능한 생활체육시설을 공급해야 하는지를 고민해 볼 필요가 있다고 보고, 창원시가 공공생활체육시설을 공급함에 있어, 지역의 인구 수, 근거리 지역민이 선호하는 체육 종목 등을 고려 할 필요가 있으며, 공급된 생활체육시설도 지역민들의 선호 종목 시설로 변경하여 제공하는 것도 고민해 볼 필요가 있다.

본 연구는 창원시로부터 위탁관리하는 창원시설공단의 공공 체육시설 중 실내 체육시설인 스포츠센터를 이용하는 생활체육 참가자를 대상으로 하여 생활체육 환경인 체육시설, 체육 프로그램, 체육지도자, 체육홍보를 분석하고 생활체육 참가자들이 인식하는 창원시 생활체육 정책에 대한 정책만족, 정부신뢰, 정당 지지의도에 미치는 영향을 분석하여 생활체육활성화 전략을 수립하고자 하였다. 본 연구는 창원시설공단이 위탁관리하는 공공생활체육시설 중 스포츠센터를 이용하는 생활체육 참가자 일부를 대상으로 하여 연구의 한계가 있을 수 있으므로 좀 더 세밀하게 창원시 생활체육활성화를 위한 향후 연구에서는 창원시가 위탁하여 관리하는 창원시설공단의 전체 공공 체육시설을 이용하는 참가자를 대상으로 하여 연구할 필요성이 있음을 제언하고자 한다.

■ 논문투고일	2023. 10. 31
■ 논문 최종심사일	2024. 01. 31
■ 논문게재확정일	2024. 02. 13

참고문헌

- 강동관·이정환·고은하(2010), “기업 복지정책과 그 결과-직장체육을 중심으로,” *재정정책논집*, 12(2), 29-51.
- 고영준(2008), 노인의 생활체육 참여동기와 라이프스타일이 생활만족도에 미치는 영향. 『한양대학교 박사학위논문』.
- 권영훈, 김상덕(2013), “통합적 마케팅 커뮤니케이션(IMC) 전략과 도시브랜드 자산 간 관계 사례연구-창원시 시정홍보 효과분석을 중심으로-,” *지역산업연구*, 36(1), 219-240.
- 김대권(2010), “여가스포츠 참가가 사회적 지지, 여가만족 및 자아실현에 미치는 영향,” *한국여가레크리에이션학회지*, 34(1), 147-159.
- 김상만, 김상덕, 이성애, 안시연(2019), “도시브랜드 가치가 도시매력도에 미치는 영향: 경남 10개 시군을 중심으로,” *지역산업연구*, 42(4), 67-90.
- 김석기(2012), “노인여가 복지시설 생활체육 프로그램의 정책적 방향 연구,” *한국체육정책학회지*, 10(2), 147-165.
- 김승동(2004), 생활체육지도자들에 대한 사회, 행정적 지원과 직무스트레스 및 직무만족의 관계. 『조선대학교 박사학위논문』.
- 김영태(2005), “대통령지지와 정당지지,” *한국정당학회지*, 4(2), 149-172.
- 김홍식·주재천·김공(2008), “생활체육 참여 노인들의 어르신전담생활체육지도자에 대한 신뢰가 수업만족과 지도만족 및 지속적인 참여와의 관계,” *한국사회체육학회지*, 34(1), 691-701.
- 김홍태, 윤소민, 최경호(2011), “체육수업 만족과 학교생활 적응에 관한 연구,” *한국엔터테인먼트산업학회논문지*, 5(5), 69-76.
- 문화체육관광부(2023), 『2022년 자체평가 결과보고서(주요정책 부문)』.
- 문화체육관광부(2023), 2021 체육백서.
- 박병주·주동욱(2010), “농구동호인들의 생활체육 참여실태 및 생활 만족도에 관한 연구,” *한국체육교육학회지*, 15(1), 249-262.
- 박중훈·공동성·김윤희·이근주·이태정·허만형(2010), “정책만족도 조사의 메타평가 및 제도개선 연구,” *기본연구과제*, 2010, 1-214.
- 박천오(1997), “고객지향적 행정: 실천상의 의문점과 한국관료의 시각에 관한 탐색적 연구,” *한국행정학보*, 31(2), 1-19.
- 박현옥·이하나(2006), “삶의 질 향상을 위한 일상생활환경의 만족도에 관한 연구: 충남 홍성군을 중심으로,” *한국생활과학학회지*, 15(1), 83-93.
- 변영신·김영주(2000), “21세기 생활체육 활성화 방안에 관한 연구,” *한국체육과학학회지*, 9(2), 407-416.
- 송종률(2023), “창원특례시, 생활체육 활성화 공공체육시설...132억원 투입,” *코리아이클래스*, 2월 1일자.

- 연분홍·김중순(2020), “생활체육지도자의 직무역량, 긍정정서경험 및 일과 삶의 균형감이 조직생활에 미치는 영향,” *한국체육학회지*, 59(3), 303-313.
- 오미영·백혜진(2015), “국내 PR 효과 측정 및 평가 현황에 관한 연구,” *홍보학연구*, 19(1), 327-354.
- 이동기(2005), “소방행정서비스의 고객만족도 평가와 측정,” *도시행정학보*, 18(1), 103-123.
- 이상일(2010), “방과후 체육프로그램 참여자의 참여동기와 스포츠몰입 및 학교생활만족 관계,” *한국체육교육학회지*, 15(1), 41-54.
- 이지은(2019), “문체부, 우수 공공체육시설 선정... 진주 국민체육센터 최우수,” *스포츠서울*, 12월 23일자.
- 이현규·박승규(2023), “정책리더러시가 정부신뢰에 미치는 영향: 전자정부 품질의 조절효과를 중심으로,” *지방정부연구*, 26(4), 159-185.
- 이현정·김현경(2017), “서울시 노인종합복지관의 스포츠시설 및 체육프로그램 현황에 관한 연구,” *한국체육과학회지*, 26(1), 473-488.
- 임변장(1993), 생활체육개론, 서울대학교 체육연구소, 3.
- 임변장(1995), 지방자치와 생활체육진흥. 생활체육발전에 관한 세미나. 국민생활체육협의회, 한국스포츠 사회학회.
- 임상곤·김상덕(2009), “인쇄광고에 있어서 비주얼 이미지가 브랜드 태도에 미치는 영향,” *지역산업연구*, 32(1), 29-56.
- 임승현·안준석·남인수(2012), “생활체육지도자의 역할이 노인의 여가만족 및 여가태도에 미치는 영향,” *한국스포츠학회*, 10(3), 199-210.
- 장건희·조태수(2010), “생활체육 참여자의 내적, 외적동기와 운동몰입, 운동만족과의 관계,” *한국사회체육학회지*, 42(2), 1,151-1,162.
- 전상완(2010), “주민자치센터 생활체육 프로그램 참여 노인의 자기효능감과 심리적 행복감의 관계,” *한국체육교육학회지*, 15(2), 239-250.
- 조재훈·이재환(2015), “문화체육관광부 체제의 장애인 생활체육 현실과정 정책 우선순위,” *한국특수체육학회지*, 23(4), 127-140.
- 조태수(2008), “근린체육시설 서비스품질과 관여도 수준이 운동만족 및 재방문의도에 미치는 영향,” *한국체육학회지*, 47(6), 351-363.
- 창원시(2021), “2021년 체육시설 현황,” *문화관광체육국 내부자료*.
- 최종진·조태수(2008), “근린체육시설 서비스품질과 관여도, 재방문의도와와의 관계,” *한국스포츠산업경영학회지*, 13(1), 13-25.
- Aldana, S. G.(2001), “Financial Impact of Health Promotion Programs: a Comprehensive Review of the Literature,” *American Journal of Health Promotion*, 15(5), 296-320.
- Braithwaite, V. and Levi, M.(Eds.)(1998), *Trust and Governance*, Russell Sage Foundation.
- Chogahara, M. and Yamaguchi, Y.(1998), “Resocialization and Continuity of Involvement in Physical Activity among Elderly Japanese,” *International Review for the Sociology of Sport*, 33(3), 277-289.

- Cutlip, S. M., Center, A. H., and Broom, G. M.(2000), *Effective Public Relations(8th ed.)*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Dror, Y.(1970), "Prolegomena to Policy Sciences," *Policy Sciences*, 1(1), 135-150.
- Easton, D.(1965), *A Systems Analysis of Political Life*.
- Gamson, W. A.(1968), "Stable Unrepresentation in American Society," *American Behavioral Scientist*, 12(2), 15-21.
- Hetherington, M. J.(1998), "The Political Relevance of Political Trust," *American Political Science Review*, 92(4), 791-808.
- Hong, S., Malik, M. L. and Lee, M. K.(2003), "Testing Configural, Metric, Scalar, and Latent Mean Invariance across Genders in Sociotropy and Autonomy Using a Non-Western Sample," *Educational and Psychological Measurement*, 63(4), 636-654.
- Jack Duncan, W.(1981), *Organizational Behavior(2nd ed.)*, Houghton Mifflin Company, Boston.
- Lindstrom, M., Moghaddassi, M. and Merlo, J.(2003), "Social Capital and Leisure Time Physical Activity: a Population Based Multilevel Analysis in Malmö, Sweden," *Journal of Epidemiology and Community Health*, 57(1), 23-28.
- Loy, J. W., McPherson, B. D. and Kenyon, G. S.(1978), *Sport and Social Systems: A Guide to the Analysis, Problems, and Literature*, Addison-Wesley.
- Miller, A. H.(1974), "Political Issues and Trust in Government: 1,964-,1970," *American Political Science Review*, 68(3), 951-972.
- Parasuraman, A. B. L. L., Zeithaml, V. A. and Berry, L.(1988), "SERVQUAL: A Multiple-item Scale for Measuring Consumer Perceptions of Service Quality," *The Retailing Reader*, 30-40.
- Podsakoff, P. M. and Organ, D. W.(1986), "Self-reports in Organizational Research: Problems and Prospects," *Journal of Management*, 12(4), 531-544.
- Walsh, K.(1989), *Marketing in Local Government*, Longman.

ABSTRACT

The Effect of Revitalization of Sports for All on Local Government Policy Satisfaction, Local Government Trust, Political Party Approval
- Focused on Changwon City -

Bae, Yong Hoon* · An, Si Yun** · Kim, Sang Duck***

The purpose of this study is to investigate the status of Sports for All to analyze whether Sports for All policies meet Changwon citizens' needs for Sports for All, and to establish effective Sports for All policies by identifying how the revitalization of sports for all affects local government policy satisfaction, local government trust, and political party approval.

For this purpose, we conducted a survey on 326 users of the sports center, a public sports facility in Changwon City, and the following research results were derived through regression analysis.

We found that the sufficiency of Sports for All facilities had positive effects on citizens' policy satisfaction, government trust, and political party approval. On the other hand, the quality of the Sports for All program and the excellence of the Sports for All leader had no significant effects on those of citizens. On the other hand, the publication of Sports for All had positive effects on citizens' policy satisfaction and government trust, but had no significant effect on the political party approval.

Keywords: Sports for All, Local Government Policy Satisfaction, Local Government Trust, Political Party Approval, Sports for All Policy

* First Author : President, Changwon Taekwondo Association of the Disabled, yoanghoon57@naver.com

** Corresponding Author : Research Professor, College of Future Life, Kyungnam University, siyunan@kyungnam.ac.kr

*** Co-Author : Professor, Department of Business Administration, Kyungnam University, sdkim@kyungnam.ac.kr

부록. 측정문항

1. 생활체육 시설

- 주요시설에 대한관리가 잘 되고 있다.
- 화장실, 샤워실 등 부대시설이 잘 되어 있다.
- 주요시설의 주차공간이 충분하다.
- 주요시설까지의 대중교통 이용이 편리하다.

2. 생활체육 프로그램

- 생활체육 프로그램이 건강에 도움이 된다.
- 생활체육 프로그램이 정신건강에 도움이 된다.
- 생활체육 프로그램이 다양하다
- 생활체육 프로그램이 스트레스 해소에 도움이 된다.

3. 생활체육 지도자

- 지도자의 지도역량이 우수하다.
- 지도자들은 자격증 소비자가 대부분이다.
- 지도자의 지도방법이 우수하다.
- 지도자들이 친절하다.

4. 생활체육 홍보

- 생활체육 프로그램 홍보가 적절하다.
- 다양한 매체에서 생활체육 홍보가 이루어진다.
- 생활체육 관련 많은 정보가 제공된다.
- 생활체육시설에 대한 홍보가 적절하다.

5. 정책만족

- 정책수립 및 집행과정에서 시민의견이 수렴되는 점에 만족한다.
- 정책내용의 적절성에 만족한다.
- 정책수립 및 집행과정에서 환경변화에 대응하는 점에 만족한다.
- 정책추진 결과에 대해 만족한다.

- 정책에 대해 전반적으로 만족한다.

6. 정부신뢰

- 창원시는 기꺼이 시민의 의견을 듣고자 한다.
- 창원시의 정책들은 시민을 먼저 고려한다.
- 창원시민들은 자신의 이익을 보호받고 있다.
- 창원시는 일을 공정하게 처리한다.
- 창원시의 공무원은 일 처리를 잘 한다.
- 창원시 공무원들은 능력이 있다.
- 창원시는 약속을 지킨다.

7. 정당 지지의도

- 창원시장의 소속정당을 지지한다.
- 창원시장의 소속정당이 다른 정당에 비해 잘한다고 생각한다.
- 그 정당을 주변사람에게 추천할 생각이다.
- 다음 선거에도 그 정당 후보를 선택할 것이다.



저/자/소/개

1. 주저자

	배용훈(Bae, Yong Hoon) : yoanghoon57@naver.com
	저자는 태권도 공인 9단으로 현재 창원특례시 장애인태권도협회 회장, 경상남도 태권도협회 특별자문위원, 국기원 기술심의회 자문위원을 맡고 있다. 주요 연구 분야는 태권도, 생활체육, 마케팅 등이다.

2. 교신저자

	안시연(An, Si-Yun) : siyunan@kyungnam.ac.kr
	저자는 한국기술교육대학교 인력개발학 석사, 경남대학교 경영학 박사 학위를 취득하고, 현재 경남대학교 미래라이프대학 연구전담교수로 성인상담커리어센터 센터장을 맡고 있다. 주요 연구 분야는 경력관리, 취업, 창업, 마케팅, 유통관리, 리더십 등이다.

3. 공동저자

	김상덕(Kim, Sang Duck) : sdkim@kyungnam.ac.kr
	저자는 연세대학교에서 경영학박사 학위를 취득하고, 현재 경남대학교 경영학부 교수로 재직 중이다. 아모레퍼시픽, 삼성전자, 한국유통연구원 등에서 근무하였고, 한국전략마케팅학회 회장을 역임하였으며, 현재 유통연구 편집위원장으로 봉사하고 있다. 주요 연구 분야는 마케팅, 유통관리, 프랜차이즈 등이다.